

**LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS SISTEMOS ORGANIZAVIMO IR
KARO TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-723 PAPILDYMO 5¹ STRAIPSNIU
ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS KARIŲ MATERIALINĖS ATSAKOMYBĖS
ĮSTATYMO NR. VIII-1857 PAPILDYMO 1¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO, LIETUVOS
RESPUBLIKOS KARIUOMENĖS DRAUSMĖS STATUTO PAPILDYMO 2¹ STRAIPSNIU
IR 96 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO, LIETUVOS
RESPUBLIKOS TARPTAUTINIŲ OPERACIJŲ, PRATYBŲ IR KITŲ KARINIO
BENDRADARBIAVIMO RENGINIŲ ĮSTATYMO NR. I-555 PAPILDYMO 3¹
STRAIPSNIU ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS KARO PRIEVOLĖS ĮSTATYMO
NR. I-1593 35 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS
LIETUVOS ŠAULIŲ SĄJUNGOS ĮSTATYMO NR. VIII-375 30 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽVALGYBOS ĮSTATYMO
NR. VIII-1861 14 IR 16 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO
16¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR
TARNYBOS PASLAPČIŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1443 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20 IR 35
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų projektų tikslai ir uždaviniai

1.1. Įgyvendinant 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2016/680 dėl fizinio asmenų apsaugos kompetentingoms institucijoms tvarkant asmens duomenis nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas arba bausmių vykdymo tikslais ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinamas Tarybos pamatinis sprendimas 2008/977/TVR (toliau – Direktyva), buvo priimtas Lietuvos Respublikos asmens duomenų, tvarkomų nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas, bausmių vykdymo arba nacionalinio saugumo ar gynybos tikslais, teisinės apsaugos įstatymas (toliau – Teisės saugos ADTAĮ), kuris taikomas:

1) Lietuvos Respublikos kompetentingų institucijų atliekamam asmens duomenų tvarkymui, kai asmens duomenys tvarkomi nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas arba bausmių vykdymo, taip pat apsaugos nuo grėsmių visuomenės saugumui ir jų prevencijos tikslais;

2) tiek, kiek kituose įstatymuose nenustatyta kitaip, taikomas, kai Lietuvos Respublikos valstybės institucijos tvarko asmens duomenis nacionalinio saugumo ar gynybos tikslais. Pažymėtina, kad nors Direktyvos nuostatos netaikomos, kai asmens duomenys tvarkomi nacionalinio saugumo ir gynybos tikslais, tačiau Teisės saugos ADTAĮ taikymo apimtis buvo praplėsta ir nuostatos yra taikomos ir asmens duomenų tvarkymui šiais tikslais, kartu nustatant tam tikras jo taikymo išimtis pačiame įstatyme, nustatant galimybę tokias išimtis reglamentuoti sektoriniuose įstatymuose.

Teisės saugos ADTAĮ kaip du atskiri, o ne vienas tikslas nurodomi asmens duomenų tvarkymas nacionalinio saugumo tikslais ir asmens duomenų tvarkymas gynybos tikslais. Pažymėtina, kad krašto apsaugos sistemos atveju atskirti asmens duomenų tvarkymą nacionalinio saugumo tikslais ir asmens duomenų tvarkymą gynybos tikslais yra sudėtinga, nes jie nacionalinėje teisėje yra labai glaudžiai susiję, papildantys vienas kitą, iš esmės sutampantys.

Europos Sąjungos teisėje, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo jurisprudencijoje nėra tikslaus apibrėžimo, kas laikoma „nacionaliniu saugumu“. Visuotinai pripažįstama, kad žvalgybos ir saugumo tarnybų veikla patenka į nacionalinio saugumo išimtį, jos atlieka savo funkcijas Europos Sąjungos valstybės narės nacionalinio saugumo tikslais.

Vertinant, kokie asmens duomenys yra tvarkomi nacionalinio saugumo ir (arba) gynybos tikslais, ypač svarbios Lietuvos Respublikos Konstitucijos nuostatos, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo suformuota oficialioji konstitucinė doktrina. Konstitucijoje yra įtvirtinti nacionalinio saugumo, krašto apsaugos, valstybės gynimo pagrindai. Konstitucijos 139 straipsnyje

nustatyta, kad Lietuvos valstybės gynimas nuo užsienio ginkluoto užpuolimo – kiekvieno Lietuvos Respublikos piliečio teisė ir pareiga (1 dalis), įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos Respublikos piliečiai privalo atlikti karo ar alternatyviąją krašto apsaugos tarnybą (2 dalis), krašto apsaugos organizavimą nustato įstatymai (3 dalis).

Konstitucinis Teismas 2009 m. rugsėjo 24 d., 2018 m. birželio 6 d. nutarimuose yra konstatavęs, kad įstatymų leidėjas, įgyvendindamas Konstitucijos 139 straipsnio 3 dalyje įtvirtintą diskreciją reguliuoti krašto apsaugos sistemos organizavimą, privalo įstatymuose nustatyti tokį krašto apsaugos sistemos organizavimo reguliavimą, kuriuo būtų užtikrinta viena svarbių konstitucinių vertybių – valstybės nepriklausomybės, teritorijos vientisumo, konstitucinės santvarkos – apsauga ir tinkamas valstybės gynimas nuo užsienio ginkluoto užpuolimo. Konstitucinė piliečių pareiga atlikti karo ar alternatyviąją krašto apsaugos tarnybą nėra savitikslių – ji yra tiesiogiai susijusi su pareiga ginti valstybę nuo užsienio ginkluoto užpuolimo (Konstitucinio Teismo 2009 m. rugsėjo 24 d. nutarimas); pagal Konstituciją karo tarnybos paskirtis – užtikrinti pasirengimą ginti valstybę nuo užsienio ginkluoto užpuolimo ir jos gynimą (Konstitucinio Teismo 2015 m. lapkričio 4 d. nutarimas); kariuomenės konstitucinė funkcija yra ginti valstybę nuo užsienio ginkluoto užpuolimo (Konstitucinio Teismo 2011 m. kovo 15 d. nutarimas); Konstitucijoje įtvirtintas mobilizacijos institutas, mobilizacijos paskirtis yra organizuoti valstybės gynimą nuo užsienio ginkluoto užpuolimo (Konstitucinio Teismo 2009 m. rugsėjo 24 d. nutarimas). Taigi konstitucinių tikrosios karo tarnybos, karo prievolės, mobilizacijos institutų, dalyvavimo karinio bendradarbiavimo renginiuose, Lietuvos šaulių sąjungos kovinių būrių pagrindinė paskirtis ir tikslas yra nacionalinio saugumo ir gynybos užtikrinimas. Taigi krašto apsaugos sistemoje asmenų, stojančių į tikrąją karo tarnybą, atliekančių tikrąją karo tarnybą, rezervo karių, karo prievolinkų, dalyvaujančių tarptautinėse operacijose, pratybose ir kituose karinio bendradarbiavimo renginiuose, stojančių į Lietuvos šaulių sąjungos kovinius būrius ir tarnaujančių šiuose būriuose, įrašytų į civilinį mobilizacinį personalo rezervą, duomenys yra tvarkomi nacionalinio saugumo ir gynybos tikslais.

Nei Europos Sąjungos teisėje, nei Lietuvos Respublikos įstatymuose nenustatyta, kokių asmens duomenų tvarkymas priskiriamas asmens duomenų tvarkymui nacionalinio saugumo ir (arba) gynybos tikslais. Todėl praktikoje kyla diskusijų, skirtingų interpretacijų dėl to, kokių asmens duomenų tvarkymas priskirtinas asmens duomenų tvarkymui nacionalinio saugumo ir (arba) gynybos tikslais. Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo pagrindų įstatymas nustato Lietuvos nacionalinio saugumo užtikrinimo pagrindus, nacionalinį saugumą užtikrinančius subjektus, tačiau jo reguliavimo sritis yra labai plati ir jis aptariamos problemos neišsprendžia.

Europos Žmogaus Teisių Teismo jurisprudencija taip pat nepateikia tikslaus nacionalinio saugumo interesų sąrašo, tačiau visuotinai sutinkama, jog nacionalinio saugumo interesas siejamas su valstybės saugumo ir demokratinės santvarkos gynimu tiek nuo vidinių, tiek nuo išorinių grėsmių.

Teisės saugos ADTAI 11, 13, 14, 30 straipsniuose nurodyta, kad duomenų subjektų teisės gali būti visiškai arba iš dalies apribotos Lietuvos Respublikos įstatymuose nustatytais atvejais.

Konstitucinis Teismas savo nutarimuose (2004 m. gruodžio 29 d., 2005 m. liepos 8 d., 2009 m. gruodžio 11 d. nutarimai) ne kartą yra konstatavęs, kad pagal Konstituciją riboti žmogaus teisės ir laisvės galima, jeigu laikomasi šių sąlygų: 1) tai daroma įstatymu; 2) ribojimai yra būtini demokratinėje visuomenėje siekiant apsaugoti kitų asmenų teises ir laisves ir Konstitucijoje įtvirtintas vertybes, taip pat konstituciškai svarbius tikslus; 3) ribojimais nėra paneigiama teisių ir laisvių prigimtis bei jų esmė; 4) laikomasi konstitucinio proporcingumo principo. Konstitucinis Teismas 2004 m. gruodžio 29 d. nutarime yra pažymėjęs, kad tarp, viena, asmens teisių ir laisvių ir, antra, visuomenės interesų neretai kyla konfliktų, o kartais atsiranda ir prieštaravimų, kad demokratinėje visuomenėje tokie prieštaravimai sprendžiami derinant skirtingus interesus ir siekiant nepažeisti jų pusiausvyros ir kad vienas iš interesų derinimo būdų yra asmens teisių ir laisvių įgyvendinimo ribojimas. Reikalavimas laikantis konstitucinio proporcingumo principo asmens teisių ir laisvių įstatymu neriboti labiau, negu reikia teisėtiems ir visuomenei svarbiems tikslams pasiekti, *inter alia*, suponuoja reikalavimą įstatymų leidėjui nustatyti tokį teisinį reguliavimą, kuris sudarytų prielaidas pakankamai individualizuoti asmens teisių ir laisvių apribojimus: ribojantis asmens teises ir laisves įstatymo nustatytas teisinis reguliavimas turi būti toks, kad sudarytų prielaidas kiek

įmanoma įvertinti individualią kiekvieno asmens padėtį ir, atsižvelgiant į visas svarbias aplinkybes, atitinkamai individualizuoti konkrečias tam asmeniui taikytinas ribojančias jo teises priemones (Konstitucinio Teismo 2011 m. liepos 7 d., 2014 m. balandžio 14 d. nutarimai).

Įstatymų projektai parengti siekiant sektoriniuose įstatymuose nustatyti asmens duomenų tvarkymo tikslus, kai laikoma, kad asmens duomenys yra tvarkomi nacionalinio saugumo ir gynybos tikslais, duomenų subjektų kategorijas, kurių duomenys tvarkomi tokiais tikslais, taip pat atvejus ir sąlygas, kada remiantis Teisėsaugos ADTAI duomenų subjekto teisės gali būti ribojamos.

1.2. Žvalgybos institucijos savo veikloje įgyvendindamos joms Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymu (toliau – ŽĮ), kitais teisės aktais pavestus uždavinius ir funkcijas, neišvengiamai tvarko įvairių kategorijų asmens duomenis, taip pat iškyla poreikis tvarkyti specialių kategorijų asmens duomenis (pvz., Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentui vykdant teisinę prievolę, numatytą Lietuvos Respublikos įstatymo dėl užsieniečių teisinės padėties įstatymo 4 straipsnyje – užsieniečio keliamos grėsmės nacionaliniam saugumui vertinimą, paprastai tvarkomi šių asmenų duomenys apie jų etninę kilmę). Šių kategorijų duomenų tvarkymo galimybė bei sąlygos nustatytos Teisėsaugos ADTĮ 8 straipsnio 1 dalyje, kuri numato, kad specialių kategorijų asmens duomenis leidžiama tvarkyti, *inter alia*, tuo atveju, kai tai tikrai būtina ir taikomos tinkamos duomenų subjekto teisių ir laisvių apsaugos priemonės ir tai leidžiama pagal Europos Sąjungos ar Lietuvos Respublikos teisės aktus. Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymo Nr. VIII-1861 14 ir 16 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 16¹ straipsniu įstatymo projektu (jo 3 straipsniu ŽĮ papildančio 16¹ straipsnio 1 dalyje) siekiama įtvirtinti teisę tvarkyti ir specialių kategorijų asmens duomenis. Žvalgybos institucijų veiklos specifika savaime reikalauja didesnės bet kokios jų veikloje tvarkomos informacijos (taip pat ir asmens duomenų) apsaugos ir atidumo priemonės, taikomoms šios apsaugos užtikrinimui. Apsauga užtikrinama ne tik įgyvendinant Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo reikalavimus, tačiau ir taikant tinkamas technines ir organizacines žvalgybos institucijos veiklos priemones.

Šiuo metu galiojanti ŽĮ 14 straipsnio 4 dalies nuostata numato, kad tretiesiems asmenims neteikiama informacija apie duomenų pateikimą, tačiau praktikoje registru valdytojams kyla abejonių, ar tai apima ir duomenų subjektus, taigi projektu siekiama šį neaiškumą pašalinti. Ši nuostata yra neišvengiamai reikalinga žvalgybos institucijos veiklos ir jos informacijos apsaugai užtikrinti. Teisės aktuose yra numatyta galimybė duomenų subjektui iš visų registru, informacinių sistemų ir duomenų bazių susirinkti informaciją apie jose tvarkomus jo asmens duomenis – taip pat informaciją, kokiems duomenų gavėjams šie duomenys buvo teikti. Toks automatinis informacijos pateikimas duomenų subjektui gali reikšmingai pakenkti žvalgybos institucijos vykdomai veiklai ir padaryti didelę žalą, nes šiuo atveju konkretaus registro valdytojas ar tvarkytojas nevertina individualios situacijos ir galimos žalos žvalgybos institucijos veiklai tą informaciją pateikus. Dėl šių priežasčių teisė įvertinti, ar tokia informacija gali būti atskleista duomenų subjektui, turi būti palikta būtent žvalgybos institucijoms, o duomenų subjektas turės galimybę savo teises įgyvendinti per žvalgybos institucijas (gauti informaciją, kad jo asmens duomenys iš registru, informacinių sistemų ir duomenų bazių buvo tvarkomi žvalgybos institucijų, jei nebus teisių apribojimo pagrindo).

1.3. Nuo 2018 m. gegužės 25 d. Lietuvos Respublikoje, kaip ir kitose Europos Sąjungos valstybėse narėse, pradėtas taikyti 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – Reglamentas). Remiantis Reglamento nuostatomis, viena iš teisėtų duomenų tvarkymo sąlygų yra duomenų subjekto sutikimas, duotas laisva valia. Reglamento preambulės 43 punkte numatyta, jog, siekiant užtikrinti, kad sutikimas būtų duotas laisva valia, jis neturėtų būti laikomas pagrįstu asmens duomenų tvarkymo teisiniu pagrindu konkrečiu atveju, kai yra aiškus duomenų subjekto ir duomenų valdytojo padėties disbalansas, ypač kai duomenų valdytojas yra valdžios institucija ir dėl to nėra tikėtina, kad sutikimas, atsižvelgiant į visas to konkretaus atvejo aplinkybes, buvo duotas laisva valia. Laikoma, kad sutikimas nebuvo duotas laisva valia, jeigu neleidiama duoti atskiros sutikimo atskiroms asmens duomenų tvarkymo operacijoms, nors tai ir

tikslinga atskirais atvejais, arba jeigu sutarties vykdymas, įskaitant paslaugos teikimą, priklauso nuo sutikimo, nepaisant to, kad toks sutikimas nėra būtinas sutarčiai vykdyti.

Atsižvelgiant į tai, Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo Nr. VIII-1443 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20 ir 35 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu (toliau – VTPĮ pakeitimo projektas) siekiama suderinti Reglamento ir Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo (toliau – VTPĮ) nuostatas.

1.4. VTPĮ pakeitimo projekte taip pat siekiama išspręsti praktikoje kylančias įslaptintos informacijos atskleidimo problemas slaptiesiems žvalgybos bendradarbiams ir slaptiesiems kriminalinės žvalgybos dalyviams, vykdant žvalgybos ir kriminalinės žvalgybos veiklą. Praktikoje susiduriama su situacijomis, kai vykdant žvalgybos ir kriminalinės žvalgybos veiklą slaptiesiems žvalgybos bendradarbiams ir slaptiesiems kriminalinės žvalgybos dalyviams atskleidžiama įslaptinta informacija. Minėtiems asmenims gali būti atskleidžiama arba lengvai nuspėjama informacija apie žvalgybos institucijų ir kriminalinės žvalgybos subjektų tyrimų objektus, veiklos sritis, metodus, techninėse operacijose naudojamą įrangą, taikomus informacijos rinkimo būdus ar kita informacija, kuri teisės aktų nustatyta tvarka yra įslaptinama. Šiems asmenims taikomos VTPĮ 17 straipsnio 1 dalyje nustatytos leidimo dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija išdavimo sąlygos.

Tačiau pasitaiko atvejų, kai slaptieji žvalgybos bendradarbiai ar slaptieji kriminalinės žvalgybos dalyviai neatitinka VTPĮ nustatytų leidimo dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija sąlygų, pvz., tokie asmenys gali būti užsienio valstybių piliečiai, dėl objektyvių priežasčių atsisako pildyti nustatytos formos klausimynus, gali turėti dvigubą pilietybę ar neturėti nustatyto gyvenimo Lietuvoje, Europos Sąjungos ar NATO valstybėje narėje cenzo ir dėl jų negali būti kreipiamasi į Paslapčių apsaugos koordinavimo komisiją ir kt.

Todėl VTPĮ būtina reglamentuoti įslaptintos informacijos pateikimą slaptiesiems žvalgybos bendradarbiams, slaptiesiems kriminalinės žvalgybos dalyviams tais atvejais, kai jiems leidimas dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija negali būti išduotas dėl objektyvių priežasčių.

1.5. Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo 25 straipsnis nustato, kad kario tarnybos atlikimo tvarka ir sąlygos nustatomos statutuose. Lietuvos kariuomenės drausmės statutas nustato drausminę atsakomybę už tarnybinių pareigų, kurios nustatomos statutuose, neatlikimą, taip pat už rikiuotės ir karinių ceremonijų statuto taisyklių pažeidimą. Susidaro situacija, kai ta pati veika kvalifikuotina pagal skirtingus Lietuvos kariuomenės drausmės statuto straipsnius. Lietuvos Respublikos kariuomenės drausmės statuto papildymo 2¹ straipsniu ir 96 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektu siekiama suderinti įstatymų nuostatas.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymų projektus parengė Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija, Valstybės saugumo departamentas.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymų projektuose aptarti teisiniai santykiai

3.1. Šiuo metu Teisės saugos ADTAĮ nustatyta, kad jis taikomas Lietuvos Respublikos kompetentingoms valstybės institucijoms tvarkant asmens duomenis nacionalinio saugumo ar gynybos tikslais, tačiau nei pačiame Teisės saugos ADTAĮ, nei sektoriniuose įstatymuose nėra nustatyti tikslai ir tokiais tikslais tvarkomų duomenų subjektų kategorijos, kada laikoma, kad asmens duomenys krašto apsaugos sistemoje yra tvarkomi nacionalinio saugumo ir (arba) gynybos tikslais. Taip pat Teisės saugos ADTAĮ numato, kad duomenų subjektų teisės gali būti visiškai ar iš dalies apribotos Lietuvos Respublikos įstatymuose numatytais atvejais.

3.2. VTPĮ nustatyta, kad:

1) asmens tikrinimas dėl teisės dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, suteikimo arba leidimo dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija išdavimo, taip pat tiekėjo tikrinimas dėl tiekėjo patikimumo pažymėjimo išdavimo pradedamas tik

gavus šių asmenų rašytinį sutikimą būti tikrinamiems (VTPĮ 16 straipsnio 4 dalis, 18 straipsnio 2 dalis, 35 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktai);

2) sprendimas dėl teisės dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, suteikimo turi būti priimtas ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo tikrinimo pradžios, o informaciją, ar asmuo atitinka VTPĮ nustatytas sąlygas, institucijos pateikia per 10 darbo dienų;

3) asmens tikrinimą atliekančios institucijos turi teisę neatlygintinai gauti duomenis apie tikrinamą asmenį (tikrinant dėl leidimo dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija išdavimo) iš valstybės registrų (kadastrų), klasifikatorių ir kitų duomenų bankų, taip pat kitą informaciją apie tikrinamą asmenį iš visų valstybės, savivaldybės institucijų, antstolių, notarų, kitų įmonių, įstaigų, organizacijų, juridinių ar fizinių asmenų. Tačiau išvardytoms institucijoms ir įstaigoms prievolė teikti turimą informaciją nenustatyta.

3.3. VTPĮ 18 straipsnio 6 dalies 3 punktas numato, kad asmenis, kurie yra ar pretenduoja tapti slaptaisiais kriminalinės žvalgybos dalyviais, įslaptintais žvalgybos pareigūnais ar slaptaisiais žvalgybos bendradarbiais ir pretenduoja gauti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, tikrina paslapčių subjektai. Šiems asmenims taikomos tos pačios VTPĮ 17 straipsnio 1 dalyje nustatytos leidimo dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija išdavimo sąlygos.

3.4. Tikrinančios institucijos, siekdamos patikrinti, ar asmuo atitinka VTPĮ 17 straipsnio 2 dalies 16, 17, 18, 20 punktuose nustatytas sąlygas, ir vadovaudamosi VTPĮ 18 straipsnio 10 dalimi, dėl duomenų apie tikrinamą asmenį gavimo kreipiasi į finansų ir kredito įstaigas, taip pat į sveikatos priežiūros įstaigas, tačiau, atsižvelgiant į kituose įstatymuose nustatytą teisinį reguliavimą, neretai susiduria su problema gaunant duomenis iš tokių įstaigų. Lietuvos Respublikos pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad be paciento sutikimo konfidenciali informacija gali būti suteikiama valstybės institucijoms, kurioms Lietuvos Respublikos įstatymai suteikia teisę gauti konfidencialią informaciją apie pacientą, o Lietuvos Respublikos bankų įstatymo 55 straipsnio 6 dalies 1 punkte nustatyta, kad banko paslaptį sudaranti informacija teikiama tik šiame punkte nurodytoms valstybės institucijų funkcijoms, tarp kurių nėra įvardyta valstybės ir tarnybos paslaptį apsauga ar personalo patikimumo užtikrinimas, atlikti.

3.5. VTPĮ nustatyta, kad asmenis, kurie yra slaptieji kriminalinės žvalgybos dalyviai, įslaptintieji žvalgybos pareigūnai ar slaptieji žvalgybos bendradarbiai ar pretenduoja jais tapti, dėl leidimo dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija tikrina patys paslapčių subjektai. Papildomas svarstymas Paslapčių apsaugos koordinavimo komisijoje (turint dvigubą pilietybę ar neturint nustatyto gyvenimo cenzą) dėl galimybės minėtiems asmenims išduoti leidimus dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija yra perteklinis ir, įvertinus informacijos apie minėtus asmenis jautrumą, neatitinka principo „Būtina žinoti“.

Vadovaujantis VTPĮ nustatyta įslaptinamos informacijos kategorijų sąrašu bei žvalgybos institucijų ir kriminalinės žvalgybos subjektų detaliais įslaptinamos informacijos sąrašais, informacija, atskleidžianti minėtų asmenų tapatybę, sudaro valstybės paslaptį, o jos neteisėtas atskleidimas gali sukelti pavojų žmonių sveikatai ar gyvybei. Ši informacija patikima ypač siauram ratui žvalgybos institucijų ar kriminalinės žvalgybos institucijų atstovų. Informacijos apie minėtus asmenis (asmens duomenys, biografijos faktai, charakteristikos ir kt.) sklaida gali padidinti riziką ją atskleisti.

3.6. Lietuvos kariuomenės drausmės statute nustatyta drausminė atsakomybė už rikiuotės ir karinių ceremonijų statuto taisyklių pažeidimą.

3.7. Teisėsaugos ADTAĮ numatyta, kad specialių kategorijų asmens duomenis nacionalinio saugumo ar gynybos tikslais galima tvarkyti, kai tai leidžiama pagal Europos Sąjungos arba Lietuvos Respublikos teisės aktus. ŽĮ ar kitame žvalgybos institucijų veiklą reglamentuojančiame įstatyme nėra įtvirtinta žvalgybos institucijų teisė tvarkyti specialių kategorijų asmens duomenis.

3.8. ŽĮ 14 straipsnio 4 dalis numato, kad informacija apie duomenų pateikimą žvalgyboms institucijoms iš valstybės ir žinybinių registrų, informacinių sistemų ir duomenų bazių tretiesiems asmenims neteikiama, tačiau praktikoje kyla neaiškumų, ar sąvoka „trečiasis asmuo“ šiuo atveju apima ir duomenų subjektus.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

4.1. Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo Nr. VIII-723 papildymo 5¹ straipsniu įstatymo projekte, taip pat Lietuvos Respublikos karių materialinės atsakomybės įstatymo Nr. VIII-1857 papildymo 1¹ straipsniu įstatymo, Lietuvos Respublikos kariuomenės drausmės statuto papildymo 2¹ straipsniu įstatymo projektuose siūloma nustatyti, kad krašto apsaugos sistemos institucijos, administruodamos tikrąją karo tarnybą, asmenų, stojančių į tikrąją karo tarnybą, atliekančių tikrąją karo tarnybą, asmens duomenis tvarko nacionalinio saugumo ir gynybos tikslais, vadovaudamosi Teisės saugos ADTAĮ. Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo Nr. VIII-723 papildymo 5¹ straipsniu įstatymo projekte yra nustatyti: 1) atvejai, kada gali būti ribojamos duomenų subjektų teisės (jeigu duomenų subjektui pateikus informaciją ir (arba) įgyvendinus duomenų subjekto teisę gali tapti neįmanoma arba gali būti sukliudyta užtikrinti tikrosios karo tarnybos atlikimą, planuoti, rengtis ir (arba) vykdyti karines operacijas); 2) sąlygos, kuriomis remiantis duomenų subjektų teisės gali būti apribotos (tiek, kiek tai būtina ir proporcinga nurodytais atvejais, apribojimas gali būti taikomas tik toms duomenų subjekto asmens duomenų kategorijoms, dėl kurių šios teisės negali būti visiškai arba iš dalies įgyvendintos); 3) apribojimų apimtis (atsižvelgiant į individualią situaciją, duomenų subjekto teisės gali būti apribojamos visiškai ar iš dalies), 4) apribojimo taikymo terminas (kol tai būtina ir proporcinga nurodytais atvejais), 5) duomenų subjektų kategorijos, kurių atžvilgiu ribojimai gali būti taikomi. Pakeitimais siekiama užtikrinti, kad ribojantis asmens teisės įstatymo nustatytas teisinis reguliavimas būtų toks, kad sudarytų prielaidas kiek įmanoma įvertinti individualią kiekvieno asmens padėtį ir, atsižvelgiant į visas svarbias aplinkybes, atitinkamai individualizuoti konkrečias tam asmeniui taikytinas ribojančias jo teises priemones, kai jas būtina taikyti.

4.2. Lietuvos Respublikos tarptautinių operacijų, pratybų ir kitų karinio bendradarbiavimo renginių įstatymo Nr. I-555 papildymo 3¹ straipsniu įstatymo projekte siūloma nustatyti, kad, įgyvendindamos Lietuvos Respublikos tarptautinių operacijų, pratybų ir kitų karinio bendradarbiavimo renginių įstatymą, krašto apsaugos sistemos institucijos, planuodamos, organizuodamos tarptautines operacijas, pratybas ir kitus karinio bendradarbiavimo renginius ir dalyvaudamos juose, karių ir civilių krašto apsaugos sistemos tarnautojų bei užsienio valstybių karių ir karinėms pajėgoms priskirtų civilių tarnautojų asmens duomenis tvarko nacionalinio saugumo ir gynybos tikslais, vadovaudamosi Teisės saugos ADTAĮ. Lietuvos Respublikos tarptautinių operacijų, pratybų ir kitų karinio bendradarbiavimo renginių įstatymo Nr. I-555 papildymo 3¹ straipsniu įstatymo projekte yra nustatyti: 1) atvejai, kada gali būti ribojamos duomenų subjektų teisės (jeigu duomenų subjektui pateikus informaciją ir (arba) įgyvendinus duomenų subjekto teisę gali tapti neįmanoma arba gali būti sukliudyta planuoti, organizuoti ir (arba) vykdyti tarptautines operacijas, pratybas ir kitus karinio bendradarbiavimo renginius); 2) sąlygos, kuriomis remiantis duomenų subjektų teisės gali būti apribotos (tiek, kiek tai būtina ir proporcinga nurodytais atvejais, apribojimas gali būti taikomas tik toms duomenų subjekto asmens duomenų kategorijoms, dėl kurių šios teisės negali būti visiškai arba iš dalies įgyvendintos); 3) apribojimų apimtis (atsižvelgiant į individualią situaciją, duomenų subjekto teisės gali būti apribojamos visiškai ar iš dalies), 4) apribojimo taikymo terminas (kol tai būtina ir proporcinga nurodytais atvejais), 5) duomenų subjektų kategorijos, kurių atžvilgiu ribojimai gali būti taikomi. Pakeitimais siekiama užtikrinti, kad ribojantis asmens teisės įstatymo nustatytas teisinis reguliavimas būtų toks, kad sudarytų prielaidas kiek įmanoma įvertinti individualią kiekvieno asmens padėtį ir, atsižvelgiant į visas svarbias aplinkybes, atitinkamai individualizuoti konkrečias tam asmeniui taikytinas ribojančias jo teises priemones, kai jas būtina taikyti.

4.3. Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo Nr. I-1593 35 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte siūloma nustatyti, kad, administruojant karo prievolę, Karo prievolinkų registre karo prievolinkų asmens duomenys tvarkomi nacionalinio saugumo ir gynybos tikslais, vadovaujantis Teisės saugos ADTAĮ. Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo Nr. I-1593 35 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte yra nustatyti: 1) atvejai, kada gali būti ribojamos duomenų

subjektų teisės (jeigu duomenų subjektui pateikus informaciją ir (arba) įgyvendinus duomenų subjekto teisę gali tapti neįmanoma arba gali būti sukludyta atlikti šaukimą į privalomąją karo tarnybą, organizuoti karo prievolinkų atranką į privalomąją karo tarnybą, nustatyti jų tinkamumą privalomajai karo tarnybai ar alternatyviajai krašto apsaugos tarnybai, skirti juos į privalomąją karo tarnybą ar alternatyviąją krašto apsaugos tarnybą ir (arba) užtikrinti privalomosios karo tarnybos atlikimą); 2) sąlygos, kuriomis remiantis duomenų subjektų teisės gali būti apribotos (tiek, kiek tai būtina ir proporcinga nurodytais atvejais, apribojimas gali būti taikomas tik toms duomenų subjekto asmens duomenų kategorijoms, dėl kurių šios teisės negali būti visiškai arba iš dalies įgyvendintos); 3) apribojimų apimtis (atsižvelgiant į individualią situaciją, duomenų subjekto teisės gali būti apribojamos visiškai ar iš dalies), 4) apribojimo taikymo terminas (kol tai būtina ir proporcinga nurodytais atvejais), 5) duomenų subjektų kategorijos, kurių atžvilgiu ribojimai gali būti taikomi. Pakeitimais siekiama užtikrinti, kad ribojantis asmens teises įstatymo nustatytas teisinis reguliavimas būtų toks, kad sudarytų prielaidas kiek įmanoma įvertinti individualią kiekvieno asmens padėtį ir, atsižvelgiant į visas svarbias aplinkybes, atitinkamai individualizuoti konkrečias tam asmeniui taikytinas ribojančias jo teises priemones, kai jas būtina taikyti.

4.4. Lietuvos Respublikos Lietuvos šaulių sąjungos įstatymo Nr. VIII-375 30 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte siūloma nustatyti, kad Lietuvos šaulių sąjunga ir krašto apsaugos sistemos institucijos, administruodamos Lietuvos šaulių sąjungos kovinius būrius, asmenų, stojančių į Lietuvos šaulių sąjungos kovinius būrius ir tarnaujančių šiuose būriuose, asmens duomenis tvarko nacionalinio saugumo ir gynybos tikslais, vadovaudamasi Teisėsaugos ADTAĮ. Lietuvos Respublikos Lietuvos šaulių sąjungos įstatymo Nr. VIII-375 30 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte yra nustatyti: 1) atvejai, kada gali būti ribojamos duomenų subjektų teisės (jeigu duomenų subjektui pateikus informaciją ir (arba) įgyvendinus duomenų subjekto teisę gali tapti neįmanoma arba gali būti sukludyta planuoti, organizuoti ir (arba) vykdyti koviniams būriams nustatytas užduotis); 2) sąlygos, kuriomis remiantis duomenų subjektų teisės gali būti apribotos (tiek, kiek tai būtina ir proporcinga nurodytais atvejais, apribojimas gali būti taikomas tik toms duomenų subjekto asmens duomenų kategorijoms, dėl kurių šios teisės negali būti visiškai arba iš dalies įgyvendintos); 3) apribojimų apimtis (atsižvelgiant į individualią situaciją, duomenų subjekto teisės gali būti apribojamos visiškai ar iš dalies), 4) apribojimo taikymo terminas (kol tai būtina ir proporcinga nurodytais atvejais), 5) duomenų subjektų kategorijos, kurių atžvilgiu ribojimai gali būti taikomi. Pakeitimais siekiama užtikrinti, kad ribojantis asmens teises įstatymo nustatytas teisinis reguliavimas būtų toks, kad sudarytų prielaidas kiek įmanoma įvertinti individualią kiekvieno asmens padėtį ir, atsižvelgiant į visas svarbias aplinkybes, atitinkamai individualizuoti konkrečias tam asmeniui taikytinas ribojančias jo teises priemones, kai jas būtina taikyti.

4.5. Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymo Nr. VIII-1861 14 ir 16 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 16¹ straipsniu įstatymo projekte siūlomais pakeitimais yra siekiama reglamentuoti asmens duomenų tvarkymą nacionalinio saugumo ar gynybos tikslais žvalgybos institucijose. Teikiamu įstatymo projektu yra įtvirtinamos asmens duomenų kategorijos, kurias žvalgybos institucijos tvarko nacionalinio saugumo ar gynybos tikslais, numatoma, kad šiais tikslais žvalgybos institucijos turi teisę tvarkyti specialių kategorijų duomenis, taip pat nustatomi atvejai ir sąlygos, kada gali būti ribojamos duomenų subjektų teisės, įtvirtintos Teisėsaugos ADTAĮ, bei galimybė apskusti žvalgybos institucijų veiksmus ar neveikimą, susijusį su asmens duomenų tvarkymu nacionalinio saugumo ar gynybos tikslais, tiek Seimo kontrolieriui, tiek ir teismui. Grindžiant duomenų subjekto teisių ribojimo būtinybę ir proporcingumą, atkreiptinas dėmesys į ŽĮ 4 straipsnio 3 dalies 2 punkte įtvirtintą žvalgybos metodų neskelbtinumo principą, kaip vieną pamatinių žvalgybos institucijos veiklos ir saugumo elementų, taip pat į ŽĮ 5 straipsnį, numatantį žvalgybos užduočių, žvalgybos informacijos, metodų, informacijos apie žvalgybos institucijų veiklą ir kt. apsaugą, ir į ŽĮ 9 straipsnio 2 dalies 6 punkte numatytą žvalgybos institucijų pareigą skelbti tik viešą informaciją apie savo veiklą. Šios nuostatos būtų esminės vertinant duomenų subjektų teisių, numatytų Teisėsaugos ADTAĮ 11, 12, 14, 30 straipsniuose, ribojimo būtinybę ir pagrįstumą, ribojimo apimtį bei terminus kiekvienu konkrečiu atveju, kaip to reikalauja Teisėsaugos ADTAĮ.

4.6. VTPĮ pakeitimo projekte siūloma nustatyti, kad paslapčių subjektai ir Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo 18 straipsnio 6 dalyje nurodytos institucijos tikrinamų asmenų ir leidimus dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija turinčių asmenų, o 18 straipsnio 6 dalyje nurodytos institucijos taip pat ir asmenų, kurių duomenis būtina tvarkyti siekiant įvertinti, ar dėl tikrinamo asmens ryšių negalėtų kilti grėsmė jam patikėtos įslaptintos informacijos saugumui, asmens duomenis tvarko nacionalinio saugumo ir gynybos tikslais, vadovaudamasi Teisės saugos ADTAĮ. VTPĮ pakeitimo projekte yra nustatyti: 1) atvejai, kada gali būti ribojamos duomenų subjektų teisės (jeigu duomenų subjektui pateikus informaciją ir (arba) įgyvendinus duomenų subjekto teisę gali tapti neįmanoma užtikrinti personalo patikimumą ir (arba) įslaptintų sandorių apsaugą); 2) sąlygos, kuriomis remiantis duomenų subjektų teisės gali būti apribotos (tiek, kiek tai būtina ir proporcinga nurodytais atvejais, apribojimas gali būti taikomas tik toms duomenų subjekto asmens duomenų kategorijoms, dėl kurių šios teisės negali būti visiškai arba iš dalies įgyvendintos); 3) apribojimų apimtis (atsižvelgiant į individualią situaciją, duomenų subjekto teisės gali būti apribojamos visiškai ar iš dalies), 4) apribojimo taikymo terminas (kol tai būtina ir proporcinga nurodytais atvejais), 5) duomenų subjektų kategorijos, kurių atžvilgiu ribojimai gali būti taikomi. Pakeitimais siekiama užtikrinti, kad ribojantis asmens teisės įstatymo nustatytas teisinis reguliavimas būtų toks, kad sudarytų prielaidas kiek įmanoma įvertinti individualią kiekvieno asmens padėtį ir, atsižvelgiant į visas svarbias aplinkybes, atitinkamai individualizuoti konkrečias tam asmeniui taikytinas ribojančias jo teisės priemones, kai jas būtina taikyti.

4.7. Taip pat VTPĮ pakeitimo projektu siūloma:

4.7.1. Atsisakyti asmens rašytinio sutikimo būti tikrinamam įstatyme numatytais atvejais, t. y.:

- atliekant asmens tikrinimą dėl teisės dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, suteikimo;

- atliekant asmens tikrinimą dėl leidimo dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija išdavimo;

- atliekant tiekėjo tikrinimą dėl tiekėjo patikimumo pažymėjimų išdavimo;

- atliekant tiekėjo darbuotojo tikrinimą dėl leidimo dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija išdavimo arba dėl teisės dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, suteikimo.

Patikrinimo metu surenkami asmens duomenys būtų tvarkomi viešojo intereso labui (siekiant užtikrinti valstybės ir tarnybos paslapčių tinkamą apsaugą ir valstybės nacionalinį saugumą) ir vykdant duomenų valdytojui įstatyme pavestas viešosios valdžios funkcijas (įvertinti asmenų ir tiekėjų patikimumą).

Atsižvelgiant į tai, kad panaikinama prievolė asmeniui pateikti sutikimą būti tikrinamam, nustatyti, jog asmens tikrinimas pradedamas gavus jo prašymą suteikti teisę dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“. Nuo šio prašymo gavimo dienos būtų skaičiuojamas sprendimo dėl teisės dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, suteikimo priėmimo terminas.

4.7.2. Iki 15 darbo dienų pratęsti terminą, per kurį teisės saugos, kontrolės ir kitos institucijos, įstaigos, įmonės privalo pateikti informaciją, ar asmuo atitinka VTPĮ nustatytas sąlygas teisei dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, suteikti. Siekiant užtikrinti reikiamos informacijos surinkimą ir tinkamą tikrinamų asmenų įvertinimą, iki 30 darbo dienų pratęsti terminą, per kurį turi būti priimtas sprendimas dėl teisės dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, suteikimo.

4.7.3. Atsižvelgiant į tai, kad tiekėjo buhalterinę apskaitą gali tvarkyti ne tik tiekėjo darbuotojai, bet ir kitas tiekėjas – fizinis asmuo, patikslinti šiuo metu galiojantį reglamentavimą.

4.7.4. Nustatyti prievolę duomenų valdytojams (valstybės registrams (kadastrams), bankams, valstybės, savivaldybės institucijoms, antstoliams, notarams ir kt.) ne vėliau kaip per 15 darbo dienų nuo prašymo gavimo dienos pateikti prašomą informaciją asmens tikrinimą atliekančioms institucijoms.

4.7.5. Nustatyti, kad, vykdant kriminalinės žvalgybos tyrimą ar žvalgybą, su įslaptinta informacija gali būti supažindinti slapčiai su kriminalinės žvalgybos subjektais bendradarbiaujantys

asmenys ir žvalgybos slaptieji bendradarbiai ir tais atvejais, kai jiems leidimas dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija negali būti išduotas dėl objektyvių priežasčių. VTPĮ pakeitimo projektu siūloma minėtiems asmenims tik nustatyti teisę susipažinti su įslaptinta informacija, o detalią susipažinimo tvarką siūloma pavesti nustatyti kriminalinės žvalgybos pagrindinių institucijų ir žvalgybos institucijų vadovams.

4.7.6. Siekiant užtikrinti tikrinančių institucijų galimybę gauti informaciją, reikalingą įvertinti tikrinamo asmens atitiktį VTPĮ išvardintiems reikalavimams, nustatyti, kad tikrinimą atliekančios institucijos turi teisę neatlygintinai gauti duomenis apie tikrinamą asmenį ne tik iš VTPĮ išvardintų subjektų, bet ir iš finansų ir kredito įstaigų (įskaitant banko paslaptį) ir sveikatos priežiūros įstaigų (įskaitant konfidencialią informaciją apie pacientą).

4.7.7. Numatyti, kad klausimai dėl leidimų dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija išdavimo asmenims, kurie yra (ar pretenduoja tapti) kriminalinės žvalgybos subjekto darbuotojai (-ais), kurių tarnybinė priklausomybė kriminalinės žvalgybos subjektui yra įslaptinta ir užšifruota, ar įslaptinti (-ais) žvalgybos pareigūnai (-ais), ir asmenims, esančiais žvalgybos pareigūnų rezerve, kurie turėtų daugybinę pilietybę arba neturėtų VTPĮ 17 straipsnio 2 dalies 1 punkte nustatyto nuolatinio gyvenimo Lietuvos Respublikoje, Europos Sąjungos ar NATO valstybėse narėse cenzos, nebūtų svarstomi Paslapčių apsaugos koordinavimo komisijoje. Sprendimą dėl leidimų dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija išdavimo minėtiems asmenų grupei priimtų paslapčių subjektų vadovai ar jų įgalioti asmenys.

4.8. Lietuvos Respublikos kariuomenės drausmės statuto papildymo 2¹ straipsniu ir 96 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektu siūloma atsisakyti numatytos drausminės atsakomybės už rikiuotės ir karinių ceremonijų statuto taisyklių pažeidimą.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta
Neigiamų teisinio reguliavimo pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimti įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai
Priimtas įstatymas neturės įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai.

7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai
Priimti įstatymai neturės tiesioginės įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios
Priėmus įstatymus, kitų galiojančių įstatymų keisti nereikės.

9. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymų projektai parengti laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir bendrinės kalbos normų.

10. Ar įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

11. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Iki VTPI pakeitimų įsigaliojimo Vyriausybė turėtų pakeisti Asmenų, pretenduojančių gauti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, tikrinimo ir teisės dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, suteikimo tvarkos aprašą ir Tiekėjų patikimumo vertinimo tvarkos aprašą, patvirtintus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. rugpjūčio 13 d. nutarimu Nr. 820 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo įgyvendinimo“.

Siekiant įgyvendinti kitų įstatymų projektų siūlomas nuostatas, nereikės priimti įgyvendinamųjų teisės aktų.

12. Įstatymų projektams įgyvendinti reikalingos išlaidos

Įstatymų projektams įgyvendinti biudžeto lėšų nereikės.

13. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Įstatymų projektų rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

14. Įstatymų projektų reikšminiai žodžiai

Įstatymų projektų reikšminiai žodžiai: „asmens duomenys“, „duomenų apsauga“, „žmogaus teisės“, „nacionalinis saugumas ir gynyba“, „teisė dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, „leidimas dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija“, „tiekėjo patikimumo pažymėjimas“, „sutikimas būti tikrinamam“, „kriminalinės žvalgybos subjekto darbuotojas“, „įslaptintos žvalgybos pareigūnas“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.



Raimundas Karoblis
Krašto apsaugos ministras